

инвалидизации новорожденных имеет первостепенное значение для формирования здорового поколения с самого раннего периода жизни.

Литература:

1. Перинатальные аспекты современного акушерства / А.Н. Стрижаков [и др.] // Материалы XVIII Всерос. науч.-образоват. форума Мать и Дитя. – М., 2017. – 78 с.
2. Роль преэклампсии в исходах беременности: взгляд неонатолога / Л.А. Тимофеева [и др.] // Акушерство и гинекология. – 2019. – № 473-78.

УДК 373.576:618.177-089.888.4

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ К ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ РЕПРОДУКТИВНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Рубаишко И.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Порядка 14% семей в Беларуси бесплодны. Такие данные озвучены при рассмотрении закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях» в белорусском парламенте [1]. Это говорит о том, что проблема актуальна не только для конкретных семейных пар, но и для государства в целом. Сегодня огромное количество детей по всему миру появляются на свет с помощью биотехнологии. Однако, несмотря на перспективность, новые репродуктивные технологии вызывают ряд медицинских, юридических и этических вопросов, однозначных ответов на которые пока не существует.

Для каждой конкретной семьи бесплодие - это своя трагедия, которая тяжело переживается, приводит к нервным срывам, тяжелой депрессии, разводам. В масштабах страны – это удар по демографии и национальной безопасности. Поэтому развитие и применение вспомогательных репродуктивных технологий в Беларуси имеет большое значение.

В процессе обучения на факультете профорientации и довузовской подготовки ВГМУ на практических занятиях по биологии преподаватели знакомят слушателей с теоретическими основами клеточной и генной инженерии, их значении, объектах, методах. В разделе «Биология человека» при рассмотрении вопросов о репродуктивной системе и развитии организма человека также затрагивается тема патологий и инфекционных болезней, приводящих к бесплодию, значения вспомогательных репродуктивных технологий в решении данной проблемы. У наших слушателей вопросы репродуктивного здоровья вызывают интерес, так как семью и детей хотят практически все, у некоторых есть знакомые, столкнувшиеся с проблемой бесплодия и пытающиеся её решить с помощью ЭКО. В рамках профорientационного направления работы преподаватели знакомят абитуриентов с профессией гинеколога-репродуктолога.

Цель работы. Изучить отношение слушателей дневной формы обучения к использованию вспомогательных репродуктивных технологий.

Материал и методы. Анализ научной, правовой и популярной литературы по теме исследования, интервьюирование слушателей дневного подготовительного отделения, обработка и анализ результатов опроса.

Результаты и обсуждение. В опросе приняли участие 36 слушателей дневного подготовительного отделения. Как показал опрос, молодые люди интересуются темой вспомогательных репродуктивных технологий, на практических занятиях по биологии знакомятся с данными вопросами, но не вникают в тонкости осуществления манипуляций, то есть, имеют весьма приблизительные знания. К сожалению, временные рамки практического занятия не позволяют подробно разобрать медико-биологические аспекты

данной проблемы, и тем более остановиться на морально-этической стороне вопроса. Только 40% опрошенных смогли перечислить достоверно методы репродуктивных технологий – экстракорпоральное оплодотворение, искусственную инсеминацию и суррогатное материнство, большинство же указали только ЭКО.

На вопрос «Какую семью вы считаете традиционной?» слушатели ответили, что это однозначно муж, жена и дети. Многие слушатели выражают опасение, что новые технологии без этико-правовых ограничений могут разрушить семейную мораль в её традиционном понимании, так как детей могут заводить однополые пары, люди в очень зрелом возрасте. Если метод искусственного оплодотворения не имеет сложностей морального порядка, то ситуация, связанная с донорством половых клеток и вынашиванием генетически чужого ребёнка, другая. В процессе ЭКО 85-90% жизнеспособных неиспользованных эмбрионов в дальнейшем либо уничтожаются, либо передаются для имплантации другим женщинам, либо используются в экспериментах.

Наши слушатели в ходе беседы отметили, что рассмотрели бы возможность завести ребёнка с применением вспомогательных репродуктивных технологий, если проблемы со здоровьем не позволят им сделать это традиционным способом. Так же они говорили, что не понимают нездорового интереса, который проявляют некоторые люди по отношению к парам, решившимся на ЭКО, услуги суррогатной матери или донорство половых клеток.

Наши слушатели не знают о правовых актах, регулирующих эту сферу медицины, не интересовались, имеет ли право донор половых клеток знать, как будет использован его материал, однако слышали об ограничениях по возрасту, здоровью и социальному благополучию кандидатов на донорство или вынашивание чужого ребёнка.

Все опрошенные считают, что применение вспомогательных репродуктивных технологий – это прорыв в медицине и реальный шанс для многих людей иметь детей. Однако, имея базовые знания по генетике и биотехнологии, слушатели считают, что нельзя до конца быть уверенными, что это никак не отразится на физическом и психическом здоровье потомства, не увеличит генетический груз мутаций в популяции. Тем более, отмечают слушатели, вызывают тревогу работы по созданию «генетически чистых» людей, то есть, тех, кому до рождения были исправлены дефектные гены. Этот момент вызвал среди слушателей большое неприятие, ведь, в конце концов, это может привести к расслоению общества на генетически полноценных и неполноценных.

Выводы. Таким образом, опрос показал, что слушатели факультета профориентации и довузовской подготовки в целом позитивно оценивают достижения в области применения новых репродуктивных технологий, имеют представление о них, но не в такой степени, чтобы давать научную, правовую или этическую оценку их развитию. Многие молодые люди высказывают интерес к профессии репродуктолога, поэтому преподаватели биологии ФПДП должны владеть необходимым минимумом информации, чтобы поддержать этот интерес.

Литература:

1. О вспомогательных репродуктивных технологиях: Закон Республики Беларусь, 7 января 2012 г. № 341-3 [Электронный ресурс] // Эталон – Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2013.